

# El turismo se vacuna contra la gripe aviaria

El pánico a la posibilidad de que el virus de la gripe aviaria pudiera llegar a transmitirse entre humanos sería muy pernicioso para las economías de los países asiáticos, porque desalentaría la llegada de turistas. También Europa se prepara para reducir los efectos que podrían derivarse de un posible brote

**L**a irremediable migración de las aves de un país a otro y entre continentes no es el factor de riesgo que más preocupa a los especialistas de la Organización Mundial de la Salud (OMS) enfrascados en la previsión y alerta sobre la evolución de la gripe aviar o aviaria, como prefieren denominarla los académicos de la Lengua.

La experiencia les dice que, si el temido virus consigue finalmente mutar y adquiere entonces la capacidad de transmitirse de persona a persona, lo más probable es que la epidemia desembarque en el mundo desarrollado por avión o incluso por barco, a través de algún pasajero infectado que aún no haya notado los síntomas de la enfermedad.

Un ejemplo de libro es la llamada gripe española, una pandemia letal que se propagó en 1918 debido a los movimientos de población que originó la I Guerra Mundial. Ahora, la globalización del comercio y del turismo proporciona ocasiones excelentes a los patógenos para intercambiar material genético y mutar a fin de hacerse fuertes.

Aunque el primer riesgo mencionado sea posible -al menos para el sector avícola- y el segundo sólo una hipótesis, simplemente con pensarlo se nos pone la carne de gallina. De ahí que, antes de que se haya presentado la gripe aviaria en nuestro país, y ante las primeras medidas preventivas sanitarias, ya está causando problemas de salud en la economía.

La primera víctima económica de la aprensión a esta enfermedad es el sector avícola, pero la ex-

## COMPRA DE VACUNAS

Los gobiernos europeos están destinando considerables recursos a la provisión de antivirales para paliar los efectos que pudiera tener una epidemia de gripe aviar.

periencia de los expertos de la Organización Mundial del Turismo les señala que la siguiente será más cruenta: el turismo. El miedo de la población se ha hecho evidente en el descenso del consumo de la carne de pollo, por más que repitan que cocinada a más de 70º C. es inocua.

## La nueva crisis del pollo

Así que ni el encarecimiento del petróleo ni del transporte han podido evitar que el kilo de pollo cotice hoy a la salida del matadero un 15% por debajo con respecto a hace un año. En cambio, el temor no ha alcanzado de momento a los huevos, de los que consumimos 248 unidades por persona y año.

Ángel Martín, secretario general de Propollo, que agrupa a las 80 empresas que explotan las 5.600 granjas avícolas de nuestro país, asegura que el consumo medio de carne de pollo ha caído un 7% en lo que va de año. Es decir, que en lugar de los 30 kilos por persona y año, el registro de 2005 apenas llegará a marcar 28 kilos. Ello supone un excedente para el sector de 735.000 pollos por semana, así que las empresas han tenido que tomar medidas sobre la producción e incluso congelar la carne. "Si el consumo llegara a bajar un 15%, el sector crujiría", afirma Martín. Un riesgo que aumenta por momentos, porque la Asociación de Mataderos de Aves de Corral (Amaco) cifró en un 20% el descenso de la demanda en octubre.

Las empresas agrupadas en Propollo facturan 1.503 millones de euros al año y emplean a unos 100.000 trabajadores, sobre un valor total para el sector avícola (incluida la avicultura de puesta) de 2.300 millones de euros y 140.000 trabajadores. La importancia de este sector para la economía ha llevado a Lorenzo Ramos, secretario general de la Unión de Pequeños Agricultores (UPA), en la que está integrada la Plataforma Avícola, a solicitar tanto a la OMS como a la Comisión Europea que con sus alertas a la población no creen tensiones ar-

**El sector avícola y el turismo se verían gravemente perjudicados por la alarma generada ante la posibilidad de contagio de la gripe aviaria**



tificiales “que puedan hundir el sector en un día y que se tardaría en levantar un año”.

El temor también está pasando factura en la Bolsa a las empresas cotizadas del sector, fundamentalmente la alemana Nutreco y la francesa LDC, lo que, en cambio, ha favorecido notablemente a la española Pescanova, porque se presume que va a aumentar la demanda de sus congelados de pescado.

Las reacciones de la población a las primeras medidas sanitarias promovidas por las autoridades comunitarias para prevenir una posible pandemia de gripe aviaria (encaminadas, fundamentalmente, a evitar la cría al aire libre en las zonas a las que acuden regularmente las aves migratorias) no ha sido igual en todos los países de la Unión. De hecho, los británicos han restablecido rápidamente su consumo de pollo habitual, mientras que los italianos lo han reducido en un 40%. No se trata de que los italianos y los españoles sean más hipocondríacos que los anglosajones, sino que reciben mayores signos de incertidumbre y confusión. Tras los casos de gripe aviaria detectados en Turquía, Grecia, Rumania, Rusia, Croacia, Kazajstán y Ucrania, el comisario europeo de Salud y Protección del Consumidor, Markos Kyprianou, reconoció el pasado 19 de octubre que “existe la posibilidad” de que las aves migratorias trajeran la enfermedad a la región mediterránea, por su proximidad al continente africano, que los

### **LA BOLSA REFLEJA LA CRISIS AVÍCOLA**

**El temor ante esta pandemia se ha percibido en el parqué, las empresas del sector, la alemana Nutreco y la francesa LDC, han bajado su cotización, lo que ha favorecido notablemente a Pescanova.**

expertos tienen por el próximo destino de las aves migratorias portadoras del virus.

Los expertos señalan que una portadora para España, en concreto, podría ser la gaviota cabecinegra, puesto que algún ejemplar ha dado positivo en el virus H5N1, la cepa más mortífera de la gripe aviaria. Este ave llega a nuestros humedales desde el Danubio. Aunque, curiosamente, el ave portadora de una cepa del temido virus (que los expertos aseguran que no procede de Asia) más próxima a nuestras costas ha sido un pato silvestre en aguas de la Toscana italiana. Las consecuencias de estas hipótesis para el turismo son previsibles para algunos responsables de explotaciones de turismo rural y natural, aunque huyen de las declaraciones, por prudencia. Consecuencias que, incluso en caso de que se produzca una pandemia, los grandes touroperadores coinciden en restarles importancia. Entre estos últimos, Ignacio Martos, director general de Rumbo, la agencia *online* española, asegura que “estamos tan acostumbrados a oír hablar de catástrofes y terrorismo, que la gente no deja de coger aviones y viajar ni siquiera cuando hay amenazas de bomba”.

### **Turistas asustados**

Otras fuentes próximas a las autoridades de turismo señalan, no obstante, que tal y como se están explicando las cosas, la aparición de un brote de

gripe aviaria en España “asustaría lo suficiente para que los jubilados y prejubilados alemanes y británicos eligieran otros destinos”, porque las personas mayores son población sensible a contraer cualquier virus de gripe. Según estas mismas fuentes, esto “sería fatal para nuestra economía”, porque este grupo “ayuda a desestacionalizar nuestro turismo”. Se trata de turistas de más de 54 años, un nivel cultural medio o alto y libres de cargas familiares, que se inclinan por los viajes culturales y gastan un promedio de 77,7 euros diarios (excluido el viaje), casi el doble de los 39 euros de media que se gastan los turistas vacacionales.

Entre los que tienen clarísimo que los turistas se lo van a pensar dos veces antes de acudir a visitar una zona de riesgo de transmisión de la gripe aviaria está Plácido Rodríguez, director de la reserva natural La Cañada de los Pájaros (Sevilla). Esta reserva es un centro de estudios biológicos y educación ambiental sobre las aves acuáticas que se halla en La Puebla del Río, a unos 15 kilómetros de la capital hispalense.

Al día siguiente de que el Gobierno declarara 18 humedales como zonas de riesgo, un colegio de la capital comunicó a Rodríguez que anulaban la visita que tenían concertada debido a la preocupación de los padres. En su opinión, “no hay motivos para que cunda el pánico”, aunque afirma que si esta situación de “psicosis” persiste, se resentirá el turismo en la zona de Doñana. Pero es difícil que no se genere una psicosis colectiva si escuchamos a la titular de Sanidad y Consumo, Elena Salgado, decir primero un 25 de octubre que “el riesgo de que el virus mute y provoque la aparición de la enfermedad en humanos en Europa es prácticamente cero”, y a los 12 días escasos, que la amenaza de una pandemia humana “es significativa y se supone que va a continuar”.

La ministra reconoce ahora que la comunidad internacional tiene “razones para estar inquieta”, ya que si la epidemia humana se produjera este invierno, “el mundo no podría hacerle frente”.

El cambio en el tono de sus declaraciones también responde a una mayor alarma en las voces de la OMS. El director general de esta organización, Lee Jong-wook, determinó en noviembre por expresarse con contundencia, a fin de que los Gobiernos del mundo entero se tomaran en serio las medidas de prevención para hacer frente a una posible pandemia: “Si bien hasta ahora no ha habido una epidemia entre los humanos, está claro que aparecerá”.

### Vacuna contra el pánico

Ahora bien, los expertos veterinarios creen que se está exagerando el tono de la alarma, incluso que “habría que buscar una vacuna contra el pánico”. Ésta es la opinión expresa de Bernard Vallat, director general de la Organización Mundial de la Salud Animal (OIE), con sede en París, que, con respecto a la posibilidad de que se desarrolle una



### EVITAR EL ALARMISMO

**La OMT invita a la tranquilidad y a que se evite el alarmismo innecesario. Ignacio Martos, de Rumbo, asegura que ‘estamos tan acostumbrados a oír hablar de catástrofes y terrorismo, que la gente no deja de coger aviones y de viajar ni siquiera cuando hay amenazas de bomba’.**

nueva cepa del virus H5N1 que infectara a los seres humanos a escala planetaria, afirma: “El riesgo descrito por muchos científicos y medios de comunicación no es tan alto, porque el virus de la gripe aviaria no es algo excepcional”.

Los virólogos de la OIE explican que este virus se transformó ya hace mucho tiempo y por eso afecta a otras cabañas, aparte de la avícola, como la caballar y porcina. Así que, según Vallat, “la posibilidad de que este virus se transforme y afecte al ser humano es una amenaza permanente”.

“Este nuevo virus de Asia ha aparecido hace ya dos años y su estabilidad parece muy sólida. Por eso, quizá hay un riesgo un poco más alto que hace dos años, pero nadie puede dar una evaluación matemática de la probabilidad de mutación de este virus”, precisa Vallat.

Por lo pronto, y desde que se detectó el virus de la gripe aviaria a finales de 2003 en una granja de Corea del Sur, ya ha infectado a 123 personas y causado la muerte por lo menos a 63 de ellas. Todas las víctimas mortales residían en el sureste asiático (Vietnam, Tailandia, Camboya e Indonesia) y habían entrado en contacto directo con las aves enfermas.

Pero en estos datos de la OMS falta China. Tras el escándalo internacional que provocó el diag-

nóstico de neumonía grave a tres pacientes infectados de una cepa del virus de la gripe aviaria, las autoridades sanitarias chinas han informado de que tienen a 200 personas en observación para determinar si son portadores del H5N1.

Dado que nuestras relaciones con este último país se han estrechado y este año han comenzado a operar vuelos directos entre las principales ciudades de ambos países, a principios de noviembre, Elena Salgado se aseguró de que su homólogo chino, Gao Quiang, le diera garantías de una "vigilancia epidemiológica" e información inmediata si surgiera en China un primer caso de gripe aviaria en humanos.

De manera que, como expresó la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), a través de Louise Fresco, subdirectora general del departamento de Agricultura, la gripe aviaria "es una enfermedad que afecta, de momento y sobre todo, a países pobres y en desarrollo". Situación que acaba de certificar el Banco Asiático de Desarrollo (BAD) en un informe sobre el impacto económico que tendría una epidemia de gripe en este continente: "Una lección clara de la epidemia del SRAS (síndrome respiratorio agudo y severo o neumonía atípica, que provocó 800 muertos el año pasado) fue el impacto psicológico en la actividad económica, aunque una pandemia de gripe sería más dañina". Impacto que, sin embargo, el Banco Mundial calcula que sería por lo menos similar al que ha tenido el SRAS y que cifra en el 2% del Producto Interior Bruto (PIB) global.

Millan Brahbatt, economista jefe para Asia Oriental del Banco Mundial, traduce esto en dinero contante y sonante: "Supondría unos 800.000 millones de dólares en un año".

Por lo pronto, en este último año 150 millones de aves de corral en el mundo han muerto a causa del virus o han sido sacrificadas, lo que ya supone pérdidas económicas para el sector avícola de los países afectados por valor de 10.000 millones de dólares.

En previsión del posible impacto en el sector turístico, el secretario general de la Organización Mundial del Turismo (OMT), Francesco Frangialli, ha señalado que está en juego la salud de un sector que logró el año pasado remontar de la crisis que generó la neumonía atípica en 2003, cuando se registró un descenso del 9% en las llegadas internacionales a los países del noreste de Asia y del 14% en los países del sureste asiático. Frangialli asegura que en aquella ocasión, un exceso de información "muchas veces sin confirmar y especulativa" ocasionó más

## IMPACTO EN EL PBI GLOBAL

El Banco Mundial calcula que el impacto de la extensión de una pandemia de este tipo supondría, basándose en la experiencia del SARS, unas pérdidas del 2% del PIB global.

efectos perniciosos para el turismo que los que tuvo la epidemia del SRAS propiamente dicha.

En un comunicado, Frangialli, manifestó la necesidad de que no se disuada a los turistas de viajar si no es por un buen motivo, ya que un alarmismo injustificado puede causar un "verdadero descalabro" en muchos mercados, pero, especialmente, de los países en desarrollo.

## Las indemnizaciones son clave

Las voces de alarma tanto de la OMS como del Banco Mundial van *in crescendo*. Según el director general de la OMS, Lee Jong-wook, aunque un centenar de países afirman tener planes de previsión frente a la posible pandemia, "la mayoría son sólo en papel". De ahí que el Banco Mundial haya hecho ahora un llamamiento para conseguir 500 millones de dólares adicionales a otro tanto que tiene de fondo. El organismo considera imprescindible disponer de al menos 1.000 millones para frenar la propagación del virus entre las aves y prepararse para una posible pandemia en humanos.

El portavoz del Banco Mundial, Philip Hay, tuvo que explicar entonces que para conseguir erradicar el virus en origen, en la granja, es preciso asegurarse de que se indemniza a los criadores por las aves sacrificadas. "Si los criadores reciben menos del 70% del precio del pollo, no avisan cuando tienen un caso sospechoso. Prefieren venderlos o deshacerse de ellos", afirmó. Pero, por ejemplo, los vietnamitas reciben como mucho un 55% del valor del ave.

En la Unión Europea, como en el resto del mundo desarrollado, los esfuerzos de previsión se encaminan ahora a comprar cajas a mansalva de Tamiflu, el antiviral de Roche que por ahora ha demostrado mejor su eficacia contra el virus.

La presión de la demanda ha llevado al laboratorio suizo a anunciar un aumento de la producción del fármaco hasta 300 millones de dosis para 2007, así como a ofrecerse a estudiar la liberación de su patente para que los Gobiernos y las compañías de genéricos que lo soliciten puedan fabricar versiones de Tamiflu. Pero, por otra parte, la comunidad científica debate la oportunidad de desarrollar una vacuna específica, porque en caso de pandemia en humanos, es el único tratamiento que permitiría combatirla con eficacia.

Frente a todas estas reacciones, el director general de la OIE, Bernard Vallat, se muestra crítico: "Pensamos que la mejor manera de proteger a la población mundial sería que una parte del dinero que invierte ahora para comprar antivirales, o vacunas que no sabemos si van a ser eficaces, se destinara a ayudar a los países pobres que tienen este virus y que no saben y no pueden erradicarlo". En su opinión, el pánico a la gripe aviaria "se produce ante todo en los países ricos, porque ahora los riesgos de los ricos probablemente han disminuido y parece que la gente necesita tener miedo".

**Son necesarias las indemnizaciones por sacrificios de aves contagiadas para erradicar el virus en las granjas**